

**Protokół Nr XXIII/2016  
z XXIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego  
w dniu 28 czerwca 2016 r.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Makowska** o godzinie 17:15 otworzyła XXIII sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego witając wszystkich przybyłych. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (listy obecności radnych oraz gości stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30. Tym samym wyczerpany został pkt 1 i 2 porządku obrad.

**Ad 3.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem są *Wnioski do porządku obrad*.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że porządek obrad został przesłany wraz z materiałami i poprosiła o ewentualne wnioski do porządku.

Proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Wręczenie Dyplomu Honorowego i Kuli Doskonałości dla Powiatu Pruszkowskiego – odznaczenia przyznanego przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym.
5. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015. /BR-229/16/ (sprawozdanie z wykonania budżetu /BR-202/16/, materiał radni otrzymali wcześniej).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2015 rok. /BR-230/16/
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-231/16/
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016. /BR-232/16/
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. /BR-233/16/
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Pruszków w 2016 r. /BR-234/16/
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za rok 2015. /BR-235/16/
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-236/16/
14. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, posiadających uprawnienia szkół publicznych i placówek niepublicznych funkcjonujących na terenie Powiatu Pruszkowskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. /BR-237/16/
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Miasta Pruszków, w trybie bezprzetargowym, udziału we współwłasności nieruchomości położonej w Pruszkowie. /BR-238/16/
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Przyszłości w Parzniewie, gm. Brwinów. /BR-239/16/
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju Powiatu Pruszkowskiego pod nawą: Strategia Rozwoju Powiatu Pruszkowskiego na lata 2015-2025. /BR-228/16/

18. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-240/16/
19. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-241/16/
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-242/16/
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-243/16/
22. Sprawozdanie finansowe Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Duląg 121 za rok 2015. /BR-244/16/
23. Informacja Nr 18/2016 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 12 maja 2016 r. do 15 czerwca 2016 r. /BR-245/16/.
24. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
25. Komunikaty Przewodniczącej Rady Powiatu.
26. Zamknięcie obrad.

**Przewodnicząca Rady Maria Makowska** zgłosiła wniosek o przyjęcie autopoprawki do punktu 18, który – zgodnie z tytułem uchwały powinien brzmieć *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej*, a nie jak podano *Podjęcie uchwały w sprawie skierowania skargi do Komisji Rewizyjnej*.

**Przewodnicząca Rady Maria Makowska** poddała pod głosowanie zmianę brzmienia punktu 18 z *Podjęcie uchwały w sprawie skierowania skargi do Komisji Rewizyjnej* na *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej*.

Uwaga:

Awaria informatycznego systemu do głosowania.

Od tego miejsca głosowania są przeprowadzane metodą tradycyjną.

Wynik głosowania

Głosowało 24 radnych

24 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że punkt 18 otrzymał brzmienie *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej*.

W związku z wpływieniem do Przewodniczącej Rady wniosku Starosty o uzupełnienie porządku obrad o punkt *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR - 247/16/*, poprosiła Starostę Maksyma Gołosia o podanie powodu dla którego projekt tej uchwały wpłynął po obligatoryjnym terminie przekazania materiałów do Biura Rady.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że wynika to z daty wpływienia pisma Wojewody Mazowieckiego Zdzisława Sipiery, w sprawie zmiany przedstawiciela Wojewody w Radzie Społecznej SPZ ZOZ w Pruszkowie. Przy okazji zatwierdzenia tej zmiany zgłoszone zostaną również inne propozycje w składzie Rady Społecznej, które Zarząd chciałby wprowadzić tą uchwałą.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca** zgłosiła wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR 247/16/* jako punktu 14 i poddała wniosek pod głosowanie.

#### Wynik głosowania

Głosowało 24 radnych

24 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że porządek obrad został uzupełniony o punkt 14 w brzmieniu *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR 247/16/*. Numeracja punktów uległa zmianie odpowiednio.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała o inicjatywie uchwałodawczej podjętej przez Komisję Bezpieczeństwa Porządku Publicznego Administracji i Prawa, która na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2016 r. podjęła uchwałę nr 1/2016 w sprawie projektu *uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie statutu Powiatu Pruszkowskiego*. W treści uchwały projekt został przesłany do Przewodniczącej Rady z prośbą o wprowadzenie pod obrady sesji. Projekt skierowany został do Zarządu z prośbą o opinię. Następnie przekazany do zaopiniowania przez komisje merytoryczne.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddaje pod głosowanie wniosek o zmianę w porządku obrad poprzez uzupełnienie porządku obrad o punkt 19 *Podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatu Pruszkowskiego /BR-248/16/*.

#### Wynik głosowania

Głosowało 24 radnych

21 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

3 głosy „wstrzymujące się”

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że porządek obrad został uzupełniony o wprowadzenie punktu 19 *Podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatu Pruszkowskiego /BR-248/16/*. Numeracja punktów uległa zmianie odpowiednio.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca** zgłosiła wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-246/16/* jako punktu 21 i poddała wniosek pod głosowanie.

#### Wynik głosowania

Głosowało 24 radnych

24 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że porządek obrad został uzupełniony o wprowadzenie punktu *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-246/16/*, który będzie punktem 21 porządku obrad. Numeracja punktów uległa zmianie odpowiednio.

**Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku punktów 22 i 23 o tej samej treści - *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi BR - 249/16 i BR-250/16/*.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uzupełnienie porządku obrad o punkt 22 *Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi /BR-249/16/*.

Wynik głosowania

Głosowało 24 radnych

24 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że porządek obrad został uzupełniony o punkt 22 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi /BR-249/16/*. Numeracja punktów uległa zmianie odpowiednio.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uzupełnienie porządku obrad o punkt 23 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi /BR-250/16/*

Wynik głosowania

Głosowało 24 radnych

24 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że porządek obrad został uzupełniony o punkt 23 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi /BR-249/16/*. Numeracja punktów uległa zmianie odpowiednio.

Porządek obrad XXIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po zmianach.

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Wręczenie Dyplomu Honorowego i Kuli Doskonałości dla Powiatu Pruszkowskiego – odznaczenia przyznanego przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym.
5. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015. /BR-229/16/ (*sprawozdanie z wykonania budżetu /BR-202/16/, materiał radni otrzymali wcześniej*).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2015 rok. /BR-230/16/
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-231/16/
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016. /BR-232/16/
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. /BR-233/16/
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Pruszków w 2016 r. /BR-234/16/
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za rok 2015. /BR-235/16/
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR-236/16/

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie. /BR – 247/16/
15. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, posiadających uprawnienia szkół publicznych i placówek niepublicznych funkcjonujących na terenie Powiatu Pruszkowskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. /BR-237/16/
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Miasta Pruszków, w trybie bezprzetargowym, udziału we współwłasności nieruchomości położonej w Pruszkowie. /BR-238/16/
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Przyszłości w Parzniewie, gm. Brwinów. /BR-239/16/
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju Powiatu Pruszkowskiego pod nawą: Strategia Rozwoju Powiatu Pruszkowskiego na lata 2015-2025. /BR-228/16/
19. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatu Pruszkowskiego /BR-248/16/
20. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-240/16/
21. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR - 246 /16/.
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. /BR - 249/16/.
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. /BR-250/16/.
24. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-241/16/.
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-242/16/.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-243/16/.
27. Sprawozdanie finansowe Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Dulag 121 za rok 2015. /BR-244/16/.
28. Informacja Nr 18/2016 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 12 maja 2016 r. do 15 czerwca 2016 r. /BR-245/16/.
29. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
30. Komunikaty Przewodniczącej Rady Powiatu.
31. Zamknięcie obrad.

#### **Ad 4.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Pana Andrzeja Rybusa Przewodniczącego Koła w Pruszkowie Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Pana Andrzeja Falkowskiego – Członka Zarządu PSONI, Panią Żanetę Pomorską Sekretarz Zarządu Koła PSOUU w Pruszkowie i Kierownika ŚDS Brwinów, Pana Henryka Wilczyńskiego Skarbnika Zarządu Koła PSOUU.

Pan Andrzej Rybus powitał zebranych oraz przedstawił rys historyczny funkcjonowania PSOUU. Następnie poinformował, że na wniosek Zarządu Koła w Pruszkowie, Kapituła Odznaczeń Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, przyznała dla Powiatu Pruszkowskiego Dyplom Honorowy wraz z Kulą Doskonałości. Jest to odznaczenie ustanowione dla władz samorządowych przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w 1998 roku. Kula Doskonałości jest rzeźbą ceramiczną o kształcie kuli, na drewnianym postumencie, złożona z dwóch półkul dążących do zblżenia, które symbolizują władzę samorządową wraz z lokalnymi podmiotami oraz zorganizowane społeczeństwo obywatelskie, czyli organizacje pozarządowe. Kule Doskonałości wykonywane są przez uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej prowadzonych przez Koła PSOUU.

Zarząd Koła PSOUU uhonorował tym wyróżnieniem Powiat Pruszkowski doceniając zaangażowanie Powiatu Pruszkowskiego w remont i rozbudowę budynku przy ul. 3 Maja 56 A w Pruszkowie przeznaczonego na nową siedzibę Środowiskowego Domu Samopomocy

"Na Górcze" oraz wszelkie dotychczasowe działania na rzecz osób niepełnosprawnych nakierowane na tworzenie warunków włączania osób niepełnosprawnych intelektualnie w tok normalnego życia oraz zapewnienie wsparcia dla ich rozwoju i funkcjonowania.

Goście podziękowali za współpracę obecnym i poprzednim zarządom i radom powiatu. Szczególnie ciepłe słowa skierowano pod adresem Radnej Aurelii Zalewskiej Wiceprzewodniczącej Rady, która w szerokim zakresie przyczyniła się 20 lat temu do powstania tej placówki.

Nagrodę z rąk przedstawicieli PSOUU odebrali: Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Makowska i Starosta Pruszkowski Maksym Gołoś, który przyjmując na swoje ręce nagrodę podziękował wszystkim współpracującym przy tym projekcie włącznie z zarządami poprzedniej kadencji składając specjalne podziękowania na ręce Pani Elżbiety Smolińskiej b.Starosty Powiat Pruszkowski. Podziękował również poprzedniemu Wojewodzie Mazowieckiemu Jackowi Kozłowskiemu za dofinansowanie oraz obecnemu Wojewodzie Mazowieckiemu a byłemu Staroście Panu Zdzisławowi Sipierze za kontynuację prac. Starosta wyraził również uznanie dla pracowników wydziału prowadzącego tę inwestycję ze szczególnym uwzględnieniem Naczelnika Andrzeja Bittela oraz gł. specjalisty Andrzeja Kutynskiego. Starosta zwrócił również uwagę na wkład Prezydenta Pruszkowa dzięki któremu udało się zakończyć tę inwestycję. Były rafa i trudności, ale wszystko dobrze się skończyło dzięki dobrej woli i sumienności osób mających udział w realizacji tego projektu.

To jest piękny moment pokazujący, że sprawy które dotyczą rzeczy najważniejszych są zupełnie poza polityką i nie mieszczą się w ramach kadencyjności. Przy realizacji tego rodzaju spraw które będą owocowały przez wiele lat sprawy koalicji, mandatów stają się sprawą zupełnie nieistotną, działaniem ponad podziałkami – powiedział między innymi Starosta Maksym Gołoś.

Pan Andrzej Rybus zaprosił na oficjalne otwarcie nowego obiektu w Pruszkowie przy ul. 3 Maja 56A, które odbędzie się 18 lipca o godz.15.30.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 4 i przystąpiła do realizacji punktu 5.

#### **Ad 5.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że w związku z brakiem uwag oraz nie słysząc głosów sprzeciwu uznała, że protokół z XXII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego zostaje przyjęty.

**Radny Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 5 i przystąpiła do realizacji punktu 6.

#### **Ad 6.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015 /BR-229/16/.* Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Starostę Maksyma Gołosia o przedstawienie sprawozdania finansowego za 2015 r., sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015r., opinii biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia Powiatu Pruszkowskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** poprosił radnych o podjęcie uchwały w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015.*

Starosta zaznaczył, że materiał był szeroko analizowany na komisjach i zwrócił uwagę, że w opinii biegłego rewidenta sprawozdanie jest rzeczowe i nie wykazuje po stronie Zarządu i Powiatu żadnych niepokojących symptomów. O zreferowanie szczegółów poprosił Skarbnik Lidię Truszkowską przy ewentualnym współudziale Naczelnika Wydziału Budżetu i Finansów Ewy Rędzikowskiej.

**Skarbnik Lidia Truszkowska** przedstawiła najważniejsze dane sprawozdania według stanu na 31 grudnia 2015 r., w tym wykonanie budżetu w pozycjach: dochody, wykonanie wydatków (bieżące i majątkowe), udział w podatkach, subwencja ogólna z budżetu państwa.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Radnego Tomasza Osińskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej na temat wykonania przez Zarząd Powiatu budżetu za 2015 rok.

**Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** przedstawiła Uchwałę Nr Wa.163.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego za 2015 r. Ze względu na fakt, że wszyscy Radni otrzymali kopię powyższej uchwały Pani Przewodnicząca odczytała sentencję uchwały.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** powiedziała, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniem uważa, że rok 2015 był dla Powiatu rokiem dobrym w sensie budżetowym. Widać zwiększenie dochodów w stosunku do okresów minionych, widać wyraźnie poprawę koniunktury, bo wzrosły dochody znacząco co widać po subwencji ogólnej. Drugim aspektem dzięki któremu te wydatki budżetowe i dochody były pozytywne, wynikają z tego, że poprzedni Zarząd pozostawił 12 mln nadwyżki, a zatem było czym dysponować. Nie wnikając w kwestię rozdziału środków, bo to jest polityka Zarządu do której ma pełne prawo - jako radna z gminy Nadarzyn wyraziła ubolewanie, że mając radnego z tego terenu pełniącego tak wysoką funkcję Wiceprzewodniczącego Rady - wydatki przeznaczone na Gminę Nadarzyn mają charakter śladowych przeznaczonych na inwestycje (tylko 155 tys. na Krakowiany). Pewnie są jeszcze jakieś środki na nakładki. Radna Agnieszka Kuźmińska wyraziła ubolewanie,

że 26 mln na wydatki majątkowe, to spora kwota, a na Nadarzyn przeznaczono tak mało. W tej gminie jest 44 albo 46 km co stanowi ¼ dróg powiatowych. I to niezwykle istotnych: obie trasy krajowe S7 i S8 i są niezwykle ważne jeśli chodzi o połączenia komunikacyjne tej części Powiatu Radna Agnieszka Kuźmińska podziękowała za prowadzone inwestycje na które kwota została zwiększona i wykazała zrozumienie dla wydatków bieżących, które są nieuniknione. Jeżeli się przygotowuje nowe budynki użyteczności publicznej, to wydatki majątkowe rosną. Radną Agnieszkę Kuźmińska cieszy fakt inwestycji, aczkolwiek ponownie wyraziła ubolewanie, że gro jest zlokalizowanych w mieście Pruszków, a zbyt mało na terenie gminy Nadarzyn. Gratulując Zarządowi tej działalności powiedziała, że wstrzyma się choćby z powodu tego, który podała czyli tego co jest przeznaczone na Gminę Nadarzyn.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji merytorycznych Rady.

Opinie komisji.

**Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że projekt uchwały *BR-229/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów** poinformowała, że projekt uchwały *BR-229/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa** poinformowała, że projekt uchwały *BR-229/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radna Magdalena Karpiniak Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa**, poinformowała, że projekt uchwały *BR-229/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji**, poinformowała, że projekt uchwały *BR-229/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformował, że projekt uchwały *BR-229/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych.

19 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

5 głosów „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr *XXIII/162/2016* w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015* została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 6 i przystąpiła do realizacji punktu 7.

**Ad 7.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2015 rok. /BR-230/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.



**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Radnego Tomasza Osińskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie treści wniosku przesłanego do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił treść wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium wraz z opinią Komisji Rewizyjnej. Podziękował pozostałym członkom Komisji Rewizyjnej za współpracę przy przygotowaniu odczytanych wniosków.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** przedstawiła Uchwałę Nr Wa.204.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 2 czerwca 2016 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego z tytułu wykonania budżetu za 2015 r. Ponieważ Państwo Radni otrzymali materiał w całości Przewodnicząca Rady odczytała sentencję uchwały.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że po zapoznaniu się przez Radę Powiatu :

- 1) ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego za 2015 r.
- 2) ze sprawozdaniem finansowym za 2015 r.
- 3) z opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego
- 4) z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu
- 5) ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej

poddaje pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2015 rok.*

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych.

18 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

6 głosów „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/163/2016 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Pruszkowskiego za 2015 rok została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** w imieniu Zarządu podziękował Radzie za udzielenie absolutorium Zarządowi. Pozwoli to na kontynuację podjętych działań i realizację budżetu tegorocznego. Otrzymał mandat motywuje do dalszej pracy, czując odpowiedzialność za publiczne środki będące w gestii Zarządu. Jednakże głosowanie nad absolutorium dotyczyło poprzedniego Zarządu i zapewne poprzedni Starosta bardzo się ucieszy z tego wyniku o którym Starosta M. Gołoś poinformuje Pana Zdzisława Sipiery obecnie Wojewodę. Starosta przekazał głos Wicestaroscie Krzysztofowi Rymuzie, który w ubiegłym roku stał na czele Zarządu wspólnie z Panem Zdzisławem Sipiery.

**Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta** podziękował za wynik głosowania. Przyznając rację, że zadanie było faktycznie ułatwione i wyraził nadzieję na podobny wynik za rok 2016.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 7 i przeszła do punktu 8.

**Ad 8.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-231/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Starostę Maksyma Gołosia o zreferowanie proponowanych zmian, który przekazał głos Skarbnikowi Lidii Truszkowskiej.

**Skarbnik Lidia Truszkowska** zwróciła uwagę na: planowane zaciągnięcie pożyczki z WFOŚiGW, na planowane inwestycje, remont oddziału internistycznego szpitala powiatowego oraz planowane przesunięcia środków.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję. Głosów w dyskusji nie odnotowano.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o opinie komisji merytorycznych.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów**, poinformowała, że projekt uchwały *BR-231/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** poinformowała, że projekt uchwały *BR-231/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa**, poinformowała, że projekt uchwały *BR-231/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 22 radnych.

22 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujący się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/164/2016/ zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego została **podjęta**. Uchwała stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 8 i przeszła do realizacji punktu 9.

**Ad 9.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu*

*Pruszkowskiego na rok 2016 /BR-232/16/. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Starostę Maksyma Gołosia o zreferowanie proponowanych zmian, który powiedział, że główne z nich dotyczą remontu oddziału internistycznego szpitala powiatowego.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Elżbieta Smolińska** wyraziła zadowolenie z przesunięcia środków na remont oddziału internistycznego i zapytała Zarząd o plany w stosunku do oddziału chirurgicznego i obowiązku dostosowania tego oddziału do wymogów Rozporządzenia Ministra – bo jak wiemy mamy na to niewiele czasu. Pani Radna nie widzi żadnych środków na to przeznaczanych, a to dostosowanie będzie wymagało dłuższego czasu i zapytała czyżby zarząd zamierzał zlikwidować oddział chirurgiczny?

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że teraz nie jest planowany remont, ale i nie jest planowana likwidacja. Zarząd ma świadomość zapisów rozporządzenia. Spotkano się z Ministrem Zdrowia, Panem Konstantym Radziwiłłem i rozmawiano na temat jakie kryteria i jakie wymogi stawia to rozporządzenie. Ze strony Pana Ministra Zarząd otrzymał zapewnienie, że w tych wymogach i określonych kryteriach nastąpią zmiany dostosowane do możliwości placówek służby zdrowia w całym kraju. W tej chwili trwają prace wspólne z firmą zewnętrzną na temat oceny naszych możliwości i naszego umiejscowienia się na szeroko rozumianym rynku usług zdrowotnych na terenie naszego powiatu jak i najbliższej okolicy będącej w zakresie oddziaływania naszego szpitala.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o opinie komisji merytorycznych.

**Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że projekt uchwały *BR-232/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów** poinformowała, że projekt uchwały *BR-232/16/* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa** poinformowała, że projekt uchwały *BR-232/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** poinformowała, że projekt uchwały *BR-232/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformował, że projekt uchwały *BR-232/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016.*

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 24 radnych.

23 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

1 głos „wstrzymujący się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/165/2016 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 9 i przeszła do punktu 10.

**Ad 10.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie /BR- 233/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Starostę Maksyma Gołosia o zreferowanie projektu uchwały, który przekazał głos Skarbnik Lidii Truszkowskiej,

**Skarbnik Lidia Truszkowska** przedstawiła jej wysokość wraz z procedurą zaciągnięcia, wypłaty i spłaty.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o opinie komisji merytorycznych.

**Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że projekt uchwały BR-233/16 został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów** poinformowała, że projekt uchwały BR-233/16 został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.*

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 24 radnych.

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głos „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała nr XXIII/166/2016 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady zamknęła punkt 10 i przeszła do punktu 11.**

**Ad 11.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Pruszków w 2016 r. /BR-234/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Starostę Radnego Maksyma Gołosia o zreferowanie projektu uchwały, który powiedział, że kwota jest związana z realizacją tzw. schetynówki. Inwestycja jest realizowana ze środków Powiatu, Miasta Pruszków i środków będących w dyspozycji Wojewody Mazowieckiego.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Elżbieta Smolińska** zapytała o szczegółowy zakres – tej bardzo potrzebnej inwestycji, co będzie w jej ramach realizowane.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że to jest ostatni odcinek ul. Przejazdowej (domknięcie małej obwodnicy Pruszkowa) i rondo przy górcie (skrzyżowanie Promyka z Przejazdową) oraz dojazd do węzła autostrady.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o opinie komisji merytorycznych.

**Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że projekt uchwały *BR-234/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów** poinformowała, że projekt uchwały *BR-234/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa**, poinformowała, że projekt uchwały *BR-234/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddaje pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Pruszków w 2016 r.*

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 24 radnych.

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała nr XXIII/167/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Pruszków w 2016 r. została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady zamknęła punkt 11 i przeszła do punktu 12.**

**Ad 12.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za rok 2015 /BR- 235/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Starostę Radnego Maksyma Gołosia o omówienie projektu uchwały lub wskazanie osoby referującej, który przekazał głos Dyrektorowi SPZ ZOZ Mieczysławowi Brągoszewskiemu.

**Dyrektor Mieczysław Brągoszewski** podziękował Radzie za pomoc udzieloną w roku ubiegłym i tą otrzymywaną aktualnie, która ma niewątpliwe znaczenie dla wyników osiągniętych przez SPZ ZOZ. Na wynik za rok 2015 pracowali również pracownicy, którym z tego miejsca podziękował.

**Dyrektor Mieczysław Brągoszewski** przytoczył istotne fragmenty opinii biegłego rewidenta. Dalej zwrócił uwagę na dodatni wynik finansowy oraz omówił po krótko bilans i kwestię zobowiązań.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Maria Cybulska** podziękowała Dyrektorowi Mieczysławowi Brągoszewskiemu za pracę i trud włożony w funkcjonowanie szpitala.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji merytorycznych Rady.

Opinie komisji.

**Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformował, że projekt uchwały *BR-235/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała, że projekt uchwały *BR-235/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za rok 2015.*

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głos „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała nr XXIII/168/2016 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie za rok 2015 została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady zamknęła punkt 12 i przystąpiła do realizacji punktu 13**

**Ad 13.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR-236/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Starostę Maksyma Gołosia omówienie projektu uchwały, który przekazał głos Dyrektorowi SPZ ZOZ w Pruszkowie Mieczysławowi Brągoszewskiemu.

**Dyrektor Mieczysław Brągoszewski** poinformował, że uchwała ma charakter porządkujący i dotyczy nadania numeru statystycznego i wydzielenia ze struktury organizacyjnej pracowni serologicznej na wniosek CSK.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o przedstawienie opinii Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, która jako jedyna opiniowała projekt tej uchwały.

**Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformował, że projekt uchwały BR-236/16 został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR-236/16/*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/169/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu

**Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 13 i przystąpiła do realizacji punktu 14.

**Ad 14.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR-247/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła **Starostę Maksyma Gołosia** o omówienie projektu uchwały, który przedstawił proponowane zmiany w składzie Rady Społecznej SPZ ZOZ. Wojewoda Mazowiecki Zdzisław Szipera odwołał dotychczasowego swojego przedstawiciela w Radzie Społecznej SPZ ZOZ Panią Elżbietę Smolińską powołując na jej miejsce Panią Ewę Białoszewską-Szmalec. Na przewodniczącego Rady zarekomendował Wicestarostę Krzysztofa Rymuzę oraz na członka Rady Pana Mirosława Chmielewskiego.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję. Głosów w dyskusji nie odnotowano.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie.*

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 24 radnych

24 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głos „wstrzymujący się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/170/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 14 i o godz. 18.50 ogłosiła przerwę do godz.19.00.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** wznowiła obrady o godz. 19.05 i przystąpiła do realizacji punktu 15.

**Ad 15.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, posiadających uprawnienia szkół publicznych i placówek niepublicznych funkcjonujących na terenie Powiatu Pruszkowskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania /BR-237/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21 do protokołu.**



**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła Starostę Maksyma Gołosia o omówienie projektu uchwały, który przekazał głos Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Małgorzacie Kucharskiej.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Małgorzata Kucharska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Nowy regulamin ma na celu uszczelnienie systemu rozliczania dotacji.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.  
Głosów w dyskusji nie odnotowano.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o przedstawienie opinii komisji merytorycznych.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów** poinformowała, że projekt uchwały BR-237/16 został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** poinformowała, że projekt uchwały BR-237/16 został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, posiadających uprawnienia szkół publicznych i placówek niepublicznych funkcjonujących na terenie Powiatu Pruszkowskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.*

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 23 radnych

23 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/171/2016 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, posiadających uprawnienia szkół publicznych i placówek niepublicznych funkcjonujących na terenie Powiatu Pruszkowskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 15 i przystąpiła do realizacji punktu 16.

**Ad 16.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Miasta Pruszków, w trybie bezprzetargowym, udziału we współwłasności nieruchomości położonej w Pruszkowie /BR- 238/16 /*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca** poprosiła Starostę Maksyma Gołosia o przedstawienie projektu uchwały, który powiedział, że uchwała dotyczy budynku –

nieruchomości będącej współwłasnością Powiat i gmina z terenu naszego powiatu. Podjęta inicjatywa, aby uzyskać zgodę wszystkich właścicieli nieruchomości na przekazanie powiatowi wszystkich części nie powiodła się. Inicjatywę przejął Prezydent Jan Starzyński, który zadeklarował zagospodarowanie tej nieruchomości na cel publiczny. Wszyscy współwłaściciele przystali na tę propozycję. Starosta zwrócił się do Radnych o wyrażenie zgody na zbycie powiatowej części nieruchomości Miastu Pruszków z przeznaczeniem na cel publiczny.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Elżbieta Smolińska** zapytała jaki konkretnie to ma być cel.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że według deklaracji Pana Prezydenta Pruszkowa chodzi o budownictwo komunalne i cel będzie określony precyzyjnie po zaakceptowaniu takiego trybu postępowania przez wszystkich współwłaścicieli w momencie podpisywania umowy.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** zapytała, czy w akcie darowizny będzie zapisane, że jeżeli cel nie będzie zrealizowany będzie możliwość wycofania – bo takie zapisy się stosuje. Pani Radna poprosiła o potwierdzenie, że wszystkie gminy potwierdziły swoją akceptację dla zbycia swoich udziałów.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** powiedział, że nie jest to darowizna, a zbycie w trybie bezprzetargowym. Starosta zadeklarował zadbanie o to aby ta inicjatywa deklarowana była tylko na etapie początkowym, a zostało doprowadzone do końca zgodnie z deklaracjami. Wszystkie gminy złożyły ustnie potwierdzenie, że zgadzają się na takie rozwiązanie jakie teraz Państwu Radnym jest proponowane.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o opinie komisji merytorycznych, które opiniowały projekt tej uchwały.

Opinie komisji.

**Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że projekt uchwały BR-238/16 został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów** poinformowała, że projekt uchwały BR-238/16 został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *podjęcie uchwały Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Miasta Pruszków, w trybie bezprzetargowym, udziału we współwłasności nieruchomości położonej w Pruszkowie.*

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujący się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała nr XXIII/172/2016 Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Miasta Pruszków, w trybie bezprzetargowym, udziału we współwłasności nieruchomości położonej w Pruszkowie została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady zamknęła punkt 16 i przystąpiła do realizacji punktu 17.**

**Ad 17.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Przyszłości w Parzniewie, gm. Brwinów /BR-239/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca** poprosiła Starostę Maksyma Gołosia o przedstawienie projektu uchwały, który przeakzał głos Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska Andrzejowi Bittelowi, które z kolei wyjaśnił, że uchwała ma charakter techniczny doprecyzując granice ulicy, które zostaną wprowadzone do ewidencji

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o opinie komisji merytorycznej która opiniowała ten projekt.

**Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że projekt uchwały *BR-239/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Przyszłości w Parzniewie, gm. Brwinów.*

Wynik głosowania:

Głosowało: 23 radnych

23 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/173/2016 w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Przyszłości w Parzniewie, gm. Brwinów została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 17 i przystąpiła do realizacji punktu 18.

**Ad 18.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju Powiatu Pruszkowskiego pod nazwą : Strategia Rozwoju Powiatu Pruszkowskiego na lata 2015-2025 /BR-228/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 27 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca** poprosiła Starostę Maksyma Gołosia o przedstawienie projektu uchwały.

Tytułem wstępu **Radny Maksym Gołoś Starosta** powiedział, że przyjęcie tego dokumentu pozwoli na podejmowanie w kolejnych latach konkretnych prac wynikających z kluczowych decyzji zapisanych w tej Strategii. Starosta zwrócił uwagę, że temat był mocno przepracowywany na komisjach. Był również szeroko konsultowany. Prace nad nim trwały ponad rok. Starosta zwrócił uwagę, że strategia jest narzędziem, nie jest dokumentem zamkniętym, powinna podlegać ewaluacji, powinno się reagować na zmieniające się okoliczności. Wydaje się, że nie ma wątpliwości co do wizji i celów, a nad różnicami co do metod osiągania celów można dyskutować na komisjach merytorycznych i oczywiście na sesjach. O prezentację dokumentu Starosta poprosił przedstawieli firmy 4CF - autorów dokumentu.

Jako pierwszy głos zabrał **Pan Piotr Jutkiewicz**, który:

- podziękował Radnym, Zarządowi, a także gościom obecnym na sali za wkład pracy w przygotowanie dokumentu;
- przedstawił cele tworzenia Strategii;
- omówił przebieg konsultacji z interesariuszami tej strategii ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pozarządowych, które miały uprzywilejowaną pozycję. Do współpracy wykorzystano ankiety. Przedstawiono system zawiadamiania, oraz podkreślono rolę i znaczenie NGO, bez wsparcia których strategia nie będzie mogła zostać zrealizowana. Jednym z narzędzi wykorzystanych w procesie przygotowywania dokumentu była ankieta dla mieszkańców.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radny Janusz Rajkowski** ponieważ zostało powiedziane, że organizacje pozarządowe miały istotny wkład w przygotowywanie Strategii, zapytał jaki to był konkretnie wkład.

**Przedstawiciel firmy 4 CF** odpowiedział, że NGO uzyskały dostęp do ankiety gdzie zadawano im szereg pytań (np. o cele rozwojowe powiatu). Ankieta może zostać udostępniona. Podczas sesji strategicznej zgłaszano dziesiątki i setki postulatów, które podlegały ocenie i selekcji, aczkolwiek większość znalazła się w ostatecznej wersji dokumentu. Za słabą stronę NGO uznały współpracę na linii władza – mieszkańcy, niskie zaangażowanie w sprawy społeczeństwa oraz potrzebę zwiększenia partycypacyjności. Co zapisano w analizie SWOT, a następnie w celach i miernikach.

**Radny Janusz Rajkowski** poprosił o ustalenie czy miały istotny wpływ czy nie miały bo jeden Pan powiedział, że miały, a drugi Pan powiedział, że nie miały.

**Przedstawiciel firmy 4CF** odpowiedział, że nie przypomina sobie, żeby coś takiego powiedział i powtórzył, że miały. O nacisku położonym na współpracę z NGO świadczą zapisy w dokumencie.

**Radna Karolina Gawkowska** zapytała ile dokładnie organizacji wzięło udział w tych pracach, ponieważ na jednej z komisji merytorycznych pojawił się zarzut ze strony organizacji pozarządowych, że nie zostały one w sposób wystarczający poinformowane o pracach nad strategią.

**Przedstawiciel firmy 4 CF** wyświetlił plansze z adresatami do których zostały przesłane zaproszenie (których w pozyskanej bazie adresowej było ok.100) oraz powiedział, wyraził ubolewanie z powodu niskiego zaangażowania NGO w proces powstawania tej strategii

co zostało zidentyfikowane jako słaba strona powiatu. Jednym z celów tej strategii jest poprawa tego stanu rzeczy. Z możliwości współpracy skorzystało zaledwie 10. Oprócz ankiety można była zliwość udziału w spotkaniach, które zostało zorganizowane w godzinach wieczornych aby ułatwić dotarcie.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** zapytała jaki był udział mieszkańców - ilu się wypowiedziało na temat tej strategii z terenu powiatu. Ponadto Pani Radna poruszyła kwestię nie ustalenia poziomu bazowego mierników (np. str 48 czy 52) w kontekście rocznych prac nad Strategią. W wielu przypadkach zapisane zostało – poziom bazowy mierników do ustalenia. Zdaniem Pani Radnej tak ważny dokument powinien być w pełni opracowany a wskaźniki powinny pokazywać docelowy kierunek działania Powiatu. Pani Radna zwróciła uwagę na fakt, że niektóre dane są już nieaktualne – pochodzą najdalej z 2012. Nieaktualny jest też tytuł 2015 – 2025, a mamy połowę 2016. W opinii Radnej Agnieszki Kuźmińskiej ta Strategia jest zbiorem pobożnych życzeń jak powinno wyglądać życie na terenie powiatu bez uwzględnienia specyfiki tego terenu. Ocena możliwości realizacji celów byłaby możliwa gdyby ustalone były i rodzaje mierników i ich poziom bazowy. Pani Radna ma sygnały od organizacji pozarządowych, że nie bardzo były w ten proces włączony. Zapewne jest wiele tego powodów. Lista jest długa ale niektóre organizacje faktycznie są uśpione, aczkolwiek są organizacje które chciałyby wnieść głos w sprawie strategii.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że:

- na str 29 oznaczone są rodzaje mierników. Niektóre są łatwodostępne inne wymagają działań dodatkowych, co jest do zrobienia. Była jedna komisja poświęcona tylko miernikom. Barometr raport jakościowy wymaga zatrudnienia większej liczby osób i dodatkowe koszty. Dziś określone są cele a pozostałe decyzje będą podejmowane później.
- ten dokument jest strategią, a nie instrukcją obsługi urzędu czy powiatu. Ważne jest czy dobrze jest określona wizja i cele. A działania będą podejmowane na bieżąco po wyborze wyborów kierunków działania i doprecyzowaniu przez Radę. To nie jest zadanie firmy.
- stoi na stanowisku, że informacja do NGO chyba była jasna. Każdy kto chciał mógł brać udział w pracach nad strategią.
- ta dyskusja ma również walor promocyjny.
- w datach granicznych 2015 – 2025 należy brać pod uwagę fakt, że dochodzenie do strategii było w tym czasie co uzasadnia datę 2015.

Starosta zaproponował, aby dyskusje dochodzenia do celów przenieść na następne lata na komisje merytoryczne.

**Przedstawiciel firmy 4CF** w kwestii mierników powiedział, że często w strategiach pomija się mierniki których nie ma lub trudno opracować dane i jest to błąd. Brak danych nie oznacza, że nie powinny być zbierane.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** powiedziała, że nie ma zastrzeżeń co do mierników bo jest ich sporo. Uważa jednak, że nie jest poważne to co jest zapisane jest np. na str 54. Nie można przedstawiać do zatwierdzenia dokumentu bez pełnych danych. Pani Radnej chodzi o brak opisaną specyfikę powiatu ponieważ pisała to firma zewnętrzna i zapytała Starostę o określenie prostymi słowami specyfiki naszego powiatu – w sposób prosty a nie naukowy. Tak aby każdy mieszkaniec to zrozumiał.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że na przykład MA str 54 zapytał w jaki sposób ten poziom bazowy powinno się określić metodą barometru na poziomie opracowywania strategii? Czy określić ten miernik w ramach zlecenia firmie zewnętrznej badania opinii publicznej? Zarząd musiałby poprosić Radę o zgodę na pewne przesunięcia środków np. 70 tys. zł. na sfinansowanie takiego miarodajnego badania. Można z tego

zrezygnować lub przebadać – tylko kiedy przed uchwaleniem strategii? Kiedy cele nie zostały jeszcze określone. Jeżeli chodzi o prosty przekaz to można odesłać do dokumentu jako całości ale analiza SWOT wskazuje na mocne strony, które Starosta przytoczył.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** zapytała ile kosztowała strategia i wróciła do kwestii mierników w kontekście dużej liczby interesariuszy biorących udział w przygotowywaniu strategii. Wydaje się, że można było wywnioskować wiele rzeczy. Odnosząc się do sformułowanego przez Starostę „prostego przekazu” oceniła, że to był opis stanu obecnego a Pani Radna oczekuje w jakim kierunku będzie zmierzał powiat do 2025 r.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że strategia kosztowała 55 tys. zł netto. Możliwość wykonania badania na podstawie wypowiedzi uczestników prac nad strategią nie byłoby badaniem wiarygodnym. Druga kwestia wskazanie zalet to wskazanie elementów do wykorzystania. Wizja jest określona i musimy wykorzystywać zalety.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** zwróciła uwagę, że nie otrzymała odpowiedzi na pytanie ilu mieszkańców brało udział w pisaniu strategii.

**Przedstawiciel firmy 4CF** odpowiedział, że przez cykl 6 sesji strategicznych przewinęło się łącznie 100 osób, w ankiecie dla NGO uczestniczyło 10 organizacji, w spotkaniu konsultacyjnym kilkadziesiąt osób i kilkadziesiąt wypełniło ankietę, pracownicy urzędu w tym 200 osób nie funkcyjnych. Gdyby było wiadomo, że trzeba w strategii przedstawić parametry o których wspomniała Radna Agnieszka Kuźmińska można było podnieść koszt i zrealizować badania.

**Radny Stanisław Dymura** zapytał jakie jest miejsce powiatu w kontekście strategii Wicepremiera Morawieckiego, strategiach gmin i województwa w zakresie gospodarki, ochrony środowiska, opłacalności odralniania ziemi w celu zwiększania liczby mieszkańców, konkurencji w stosunku do Warszawy Zachodniej czy Piaseczna, pod kątem braków w oświacie i w innych dziedzinach o charakterze przyszłościowym. W którym kierunku Powiat Pruszkowski ma iść. Parametry Powiatu są znane, a my chcemy wiedzieć w jakim kierunku ma iść Powiatu.

**Przedstawiciel firmy 4CF** odpowiedział, że wiele odpowiedzi na poruszone tematy są w Strategii i do tego dokumentu odesłał. Wpisując się w tę hipotetyczną sytuację powiat ma tę cechę, że jest częścią aglomeracji warszawskiej i jego rozwój jest zdeterminowany jej rozwojem. Wiele cech jest podobnych do tych występujących w miastach amerykańskich czy bardziej europejskich i można czerpać wiedzę z ich doświadczenia chociaż pod względem rozwoju znacznie się różnią.

**Radny Stanisław Dymura** powiedział, że 20 lat obserwacji pokazuje, że powiat rozwija się jak podmiejskie aglomeracje tego rodzaju np. w Niemczech gdzie część przemysłowa była kierowana poza miasto.

**Radna Karolina Gawkowska** dołączyła do opinii Radnej Agnieszki Kuźmińskiej. Zdaniem Radnej Gawkowskiej ta strategia ma charakter bardzo ogólny i brak w niej określenia specyfiki powiatu. Pomimo, że strategia była przygotowywana przez rok i zgodnie z deklaracjami była szeroko konsultowana Pani Radna nie widzi specyfiki. To jest strategia dowolnego powiatu w aglomeracji warszawskiej. Zbyt mało jest odniesień do specyfiki naszego powiatu i czym się różnimy od sąsiednich powiatów. Brak jest dookreślenia czym chcemy się wyróżnić i zadała pytanie czy było takie spojrzenie i gdzie w tym dokumencie znajduje się charakterystyka naszego powiatu.

**Radna Maria Makowska Przewodniczaca Rady** powiedziała, że pozwala sobie nie zgodzić się z Radną Karoliną Gawkowską ponieważ uczestniczyła w każdej sesji i sprawy zgłaszane znalazły się w tym dokumencie.

**Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta** poparł przedmówczynię i podsumował aktywność środowisk w pracach nad strategią, która nie była zachwycająca i głównym wyzwaniem jest obudzenie aktywności społecznej w tym radnych, którzy dziś zadają pytania które są opóźnione co najmniej o rok. Ta strategia jest adekwatna do poziomu zaangażowania Radnych w tworzenie tego dokumentu. Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

**Radna Katarzyna Klimaszewska** powiedziała, że nie zgadza się z żadną z wypowiedzi. Problem leży w tym, że wielu z Państwa Radnych nie brało w tych pracach udziału. Cała dyskusja wokół organizacji pozarządowych wynika, z tego, że na Komisję Budżetu i Finansów przyszła Pani z NGO i powiedziała, że z organizacjami pozarządowymi było za mało współpracownicy i wielu z Państwa podłapało ten temat. Strategia definiuje potrzeby powiatu pruszkowskiego, a Radni i Zarząd do 2025 roku będą decydować co jest priorytetem. Strategia nie jest dokumentem twardym a zależy od możliwości finansowych. Analiza SWOT – tutaj Radna Katarzyna Klimaszewska nie zgadza się z Radną Karoliną Gawkowską ponieważ nie można zrobić analizy SWOT dla uniwersalnego powiatu, a musi być poddana analizie rzeczowej. W wizji wypracowano 19 strategicznych podzielonych na 5 obszarów tematycznych. O priorytetach będą decydować radni. Wytyczną jest ośwój zrównoważony. Na str 79 opisany stan operacyjny. Dokument potrzebny do pozyskiwania środków zewnętrznych a także omówiła krótko współpracę z firmą 4CF i zapytała Radnych czy brali udział w spotkaniach i jaki był poziom ich zaangażowania w te prace i w jaki sposób wypełniali rolę łączników z mieszkańcami.

**Radny Stanisław Dymura** powiedział, że jego prośba dotyczyła szerokiego spojrzenia chciał o szerokie spojrzenia. Pan Radny zwrócił się do Radnego Krzysztofa Rymuzy, że nie ma dokumentu do którego nie będziemy powracać. Gdyby nie było co miesiąc nie było powrotu do uchwały o budżecie to sesje nie byłyby potrzebne. Sam jest zastworzeniem dokumentu bazowego za którym się podąża.

**Radna Aurelia Zalewska** podziękowała firmie 4CF za pracę nad tym dokumentem, którą uznała za bardzo profesjonalną. Następnie zadała pytanie ilu radnych uczestniczyło w pracy nad strategią bo zdaniem Pani Radnych było ich kilkoro. Brakowało radnych którzy dziś zadają pytania. Pani Radna omówiła sposób i metody pracy nad Strategią.

**Przedstawiciel firmy 4 CF** odpowiedział, że ponad połowa radnych.

**Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu** powiedział, że były pytania o wizję i chyba jest oczekiwanie na fajerwerk, a my jesteśmy zwykłym powiatem podobnym do innych. Zdaniem Pana Radnego trzeba nawiązywać współpracę z sąsiednimi powiatami, gminami i na szczeblu wojewódzkim, żeby ten ład zachować. Mamy dobre położenie, żyje się nam dobrze to niech tak pozostanie. Jeżeli chodzi o przesyłanie uwag to na początku odpowiedzi udzielało dwóch radnych, a Jego uwagi zostały zawarte w obszarze komunikacji i przestrzeni i Panu Radnemu to się bardzo podoba. Radni zatem mieli możliwość zapoznania się z dokumentem i włączenia się w prace.

**Radny Dariusz Nowak** jako chłop z Młochowa, czując się wywołanym przez Radną Agnieszkę Kuźmińską powiedział, że rozumie tę strategię i wyraził ubolewaniem, że nie mógł

z Radną Agnieszką Kuźmińską współpracować czynnie przy Strategii w części dotyczącej Gminy Nadarzyn.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** odpowiedziała, że woli działać skutecznie skuteczność Radnego Dariusza Nowaka poznała przy sparwozdaniu. Pani Radna powiedziała, że ma prawo zabierać głos czy krytykować bo ankietę wypełniła. Ankieta była obszerna i jej wypełnienie zabrało sporo czasu. Radna Agnieszka Kuźmińska zwróciła uwagę, że spotkania warsztatowe odbywały się w godzinach pracy, a większość radnych pracuje. Zasugerowała aby w przyszłości brać ten aspekt pod uwagę i organizować tego rodzaju spotkania po godzinach pracy.

**Radny Janusz Rajkowski** powiedział (zwrcając się do Starosty), że nie ma żadnego terminu na uchwalenie tego dzisiaj. Sprawa jest ważna i zawsze jest czas. Prosząc o mniejszą dawkę emocji powiedział, że chodzi o to, żeby ta strategia była lepsza, jaśniejsza i pełniejsza oraz zwrócił uwagę, że mając mierniki bez poziomu bazowego jak można ustalić czy jest lepiej czy gorzej. W dyskusji chciano zwrócić uwagę na słabe punkty.

**Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta** powiedział, że strategia jest początkiem drogi do rozpoczęcia wspólnego opracowania dokumentu podlegającego walidacji i ewaluacji na podstawie tych czy innych parametrów. Części parametrów zabrakło, ale ze względu na ograniczone fundusze. Wicestarosta zaapelował do Radnych o włączenie się w dalsze prace.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** podziękował za dyskusję. Zaproponował otwarcie str 4 gdzie zdefiniowane są cele i zaproponował 1,5 min przerwy na ich przeczytanie a głosowanie będzie głosowaniem za tymi celami.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

O godz. 20.28 Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 min przerwy.

O godz 20.37 Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o opinie komisji merytorycznych które opiniowały ten projekt.

**Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że projekt uchwały *BR-228/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów** poinformowała, że projekt uchwały *BR-228/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa** poinformowała, że projekt uchwały *BR-228/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radna Magdalena Karpiniak Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa**, poinformowała, że projekt uchwały *BR-228/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.



**Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji**, poinformowała, że projekt uchwały *BR-228/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformował, że projekt uchwały *BR-228/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju Powiatu Pruszkowskiego pod nazwą: Strategia Rozwoju Powiatu Pruszkowskiego na lata 2015-2025 /BR-228/16/*.

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 24 radnych

23 głosy „za”.

głosów „przeciw”.

1 głos „wstrzymujący się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr *XXIII/174/2016* w sprawie przyjęcia programu rozwoju Powiatu Pruszkowskiego pod nazwą: **Strategia Rozwoju Powiatu Pruszkowskiego na lata 2015-2025**. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 18 i przystąpiła do realizacji punktu 19.

**Ad 19.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatu Pruszkowskiego /BR-248/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca** prosi Radną Magdalenę Beyer Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa o zabranie głosu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** zarzuciła niepoważny tryb wprowadzenia tego dokumentu na sesję.

**Radny Maksym Goloś Starosta** powiedział, że wyłączną kompetencją rady jest uchwalenie statutu. Powiedział też, że jeżeli będzie wola przełożenia głosowania nad projektem Statutu to można przełożyć głosowanie, ale Starosta tym nie mniej zaapelował o doprowadzeniu tych prac do końca przed wakacjami. Co do szybkości procedowania, być może zbyt dużej, to apelował do Komisji Bezpieczeństwa tak jako Starosta jak i wcześniej Przewodniczący Rady, który przejął cały proces po radnych poprzedniej kadencji. Jeżeli Państwo Radni uznają, że potrzeba więcej czasu to nic więcej dodać nie można, bo każdy ma swój subiektywny ogląd w tej sprawie.

**Radny Mariusz Baranowski** poprosił o wyjaśnienie do paragrafu 29 punkt 2 ppkt 5 zapisu „zwięzły zapis wystąpienia referującego” i zapytał czy skoro jest zapis video to protokół w wersji pisanej będzie bardzo okrojony i czy mamy informać co ma znaleźć się w protokole.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że takie rozwiązanie jest w statucie. Docelowo dąży się do tego aby protokół zawierał tylko zapisy obligacji i można będzie zgłaszać co jest do zapisu do protokołu. Przebieg obrad jest nagrywany i zawsze można do niego zajrzeć.

**Radny Mariusz Baranowski** powiedział, że jak rozumie to ta wymiana zdań nie zostanie zapisana w protokole ponieważ nie zaznaczył, że ma zostać wpisane zwrócił uwagę, że złamano ustawę o powiatach bo dopuszczono ludzi z zewnątrz na sesji.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że będzie w nagraniu, a nie znajdzie się w protokole.

**Radny Mirosław Chmielewski** powiedział, że mu się bardzo podoba, że Radni przeszli do merytorycznej dyskusji.

**Radny Zbigniew Makowski** zwrócił uwagę, że na dzisiejszej sesji złamane zostało prawo ustawa o samorządzie powiatowym, o dopuszczaniu ludzi z zewnątrz do dyskusji na sesji. Na szkoleniu ten temat stał jako zapytanie czy na sesji ludzie z zewnątrz mogą zadawać pytania. A zabierać głos oprócz radnych i odpowiedź była, że nie ma takiego prawa.

Na dzisiejszej sesji temat był omawiany godzinę i tłuśliśmy temat, który powinien być rozpatrywany na komisjach merytorycznych rozpatrywany, a nie na sesji. Sesja służy do uchwalania projektów uchwał, a nie dyskutować nad nimi - od tego są komisje merytoryczne. - powiedział.

Pan Radny brał udział w trzech komisjach i na każdej komisji stawiał sprzeciw, że w statucie pojawił się paragraf 17 punkt, że Pani Przewodnicząca może dopuszczać osoby z zewnątrz do dyskusji. Gdzie ustawa o samorządzie powiatowym - zdaniem Pana Radnego - tego zabrania. Jeżeli rada tę uchwałę uchwali Pan Radny zapowiedział jej zaskarżenie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zapytała czy chodzi o Panów z firmy 4CF, którzy mówili o Strategii.

**Radny Zbigniew Makowski** odpowiedział - chociażby proszę sobie przeczytać ustawę o samorządzie powiatowym – kontynuował Pan Radny – art 21, który mówi jasno. Pan Radny zaproponował, że przeczyta ten artykuł jeżeli radni będą chcieli.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o zajęcie stanowiska w spornej kwestii.

**Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu** powiedział, że odpowiedź jest bardzo prosta. Pytanie zostało skierowane do Pana Starosty, który wskazuje osobę będącą jego zdaniem odpowiednią do udzielenia odpowiedzi.

**Radny Zbigniew Makowski** powiedział, że mówi o innej rzeczy – zaproszonych gościach z zewnątrz. Pan Starosta ma prawo korzystać z usług pracownika, ale nie z osoby zewnętrznej.

**Radca prawny Zdzisław Ambroziak** powiedział, że nie ma takiego prawa. Sesje rady prowadzi przewodniczący rady i jeżeli ma zamiar udzielić głosu nawet zaproszonym gościom to tego głosu udziela. Jeżeli Starosta posługuje się osobami fachowcami, które referują określone zagadnienia wymagające wiedzy specjalistycznej, to ma Starosta do tego prawo. Wyprowadzenie wniosku przez Pana Radnego Makowskiego z artykułu 21 jest daleko idącą nadinterpretacją.

**Radny Zbigniew Makowski** odpowiedział, że ta nadinterpretacja była postawiona przez Panią prowadzącą szkolenie, która powiedziała, że mieszkańcom zabrania się zabierania głosu na sesji bo od tego są komisje merytoryczne gdzie powinny odbywać się dyskusje.

**Radca prawny Zdzisław Ambroziak** powiedział, że nie ma takiego przepisu w ustawie o samorządzie powiatowym.

**Radna Elżbieta Smolińska** zabrała głos w tej samej sprawie i powiedziała, że jedyną wątpliwość jaką ma to to czy chodzi o zaproszonych gości czy o pracowników. Do pozostałych zapisów nie ma uwag.

**Radny Tomasz Osiński** poparł stanowisko Radnej Elżbiety Smolińskiej. Czym innym jest udzielenie głosu gościom zaproszonym a czym innym osobom reprezentującym Starostę w jakiejś sprawie. Jako były przewodniczący Rady był na szkoleniu i wyraźnie powiedziano – nie. W imieniu mieszkańców głos zabiera radny dlatego mieszkańcom głosu się nie udziela. To nie jest dobry zapis.

**Radny Janusz Rajkowski** wycofał swój poprzedni głos. Poprzez zapisanie możliwości udzielenia głosu w statucie może to się stać obowiązkiem i sesje będą trwały bardzo długo. To jest nasze ryzyko.

**Radny Tomasz Osiński** złożył wniosek formalny o wykreślenie tego zapisu.

**Radny Zdzisław Brzeziński** powiedział, że jest przeciw takiemu wnioskowi bo to znacząco ogranicza demokrację. Wszystkie obrady są jawne. Zaproszenia przewodniczącego to ogłoszenia w internecie i na tablicy ogłoszeń. Jak rozgraniczyć osoby czujące się zaproszone na sesję od osoby która dostanie kartkę. To jest utrudnianie życia publicznego. Największe obciążenie będzie po stronie Pani Przewodniczącej ale nie jest wybrany do samych miłych sytuacji.

**Radny Dariusz Nowak** poparł w całości wniosek Radnego Zdzisława Brzezińskiego i powiedział, że nie trzeba się bać i stanąć frontem do mieszkańców i posłuchać co mają do powiedzenia, a Radni są tutaj po to aby otworzyć się na potrzeby mieszkańców i zaapelował o przyjęcie statutu wraz z tym zapisem.

**Radny Tomasz Osiński** zgłosił, że być może jego wniosek był błędny ale był wnioskiem formalnym a toczy się dyskusja.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** podziękowała za zwrócenie uwagi i poddała pod głosowanie wniosek Pana Radnego Osińskiego o wykreślenie zapisu dotyczącego umożliwiania zabierania głosu przez osoby z zewnątrz na sesji.

**Radna Aurelia Zalewska** zwróciła uwagę, że nie jest to wniosek formalny, ale poprawka do projektu statutu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** ponownie poddała pod głosowanie wniosek Radnego Tomasza Osińskiego o wykreślenie zapisu dotyczącego umożliwiania zabierania głosu przez osoby z zewnątrz na sesji.

**Radny Dariusz Nowak** Wiceprzewodniczącą Rady złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła po jednym głosie ostatecznym kto głosuje za tym, żeby wykreślić ten zapis, a kto nie a kto będzie bronił zapisu.

**Radny Mirosław Chmielewski** Członek Zarządu powiedział, że na początku kadencji powstała dyskusja na temat tego statutu. Jednym z podstawowych założeń zmiany statutu było właśnie umożliwienie zabierania wszystki zainteresowanym członkom społeczności lokalnej głosu na sesji było pierwszym powodem zmiany statutu. To Przewodniczący decyduje jak długo ten zaproszony będzie zabierał głos. Udzielanie i odbieranie głosu jest ustawowym i statutowym prawem Przewodniczącego. W poprzednim miejscu pracy Pana Radnego była ta możliwość i nigdy nie było problemu i uznaje, że to jest dobre rozwiązanie dla demokracji uważając, że jest to jedna z najważniejszych zmian w statucie. Powołując się na swoje doświadczenie powiedział, że wszystkie uwagi mogące się na sesji wyeksponować przestają rodzić niepokoje. Jednym z ideałów i jednym z priorytetów Radnego M. Chmielewskiego było wprowadzenie tego zapisu proponując pozostawienie tego zapisu w statucie.

**Radny Mariusz Baranowski** nawiązał do sprawy udziału w szkoleniu, w którym uczestniczyli prawie wszyscy radni, na którym była bardzo długa dyskusja bo ten punkt jest bardzo wrażliwy i usłyszał ewidentnie od Pani prowadzącej szkolenie, że ewidentnie nie może być takie zapisu w statucie. Jest to niezgodne. W tej sytuacji Rady M. Baranowski całkowicie popiera wniosek Radnego T. Osińskiego. Wykreślenie tego zapisu nie jest ograniczeniem niczyich praw. Może przyjść grupa mieszkańców, czy jeden mieszkaniec która jest dostępna i może udzielić głosu w danym punkcie. I sprawa jest rozwiązana. Poza tym uważa, że statut jest dobrze zapisany i będzie głosował „za”.

**Radny Dariusz Nowak** odpowiedział, że szkolenie jest szkoleniem, a na sali jest mecenas, który już szczegółowo wyjaśnił na jakiej zasadzie będziemy głosować.

**Radca prawny Zdzisław Ambroziak** powtórzył jeszcze raz, że ustawa o samorządzie powiatowym nie zakazuje gościom obecnym na posiedzeniu Rady Powiatu zabierać głosu na sesji. Goście zaproszeni nie mogą tylko podejmować decyzji. Decyzje w sprawach Powiatu podejmują tylko Radni. Projekt statut ok. 10 miesięcy temu był konsultowany z Biurem Prawnym Wojewody Mazowieckiego i legislatorami. I zapis o możliwości zabierania głosu zaproszonym gościom na sesji tam się znalazł. Legislatorzy, którzy będą jeszcze raz oceniać ten statut kiedy zostanie zatwierdzony – tego zapisu nie kwestionowali. To jest wyraz woli radnych w kwestii otwarcia się na społeczeństwo i część demokracji przekazać mieszkańcom Powiatu

**Radny Tomasz Osiński** powiedział, że w tej sytuacji wewnętrznie nie czuje się dobrze z tym co powie ale, żeby ukrócić jego zdaniem zbędną dyskusję – bo nawet gdyby wniosek był głosowany to jak odczuwa przepadły - wycofał ten formalny wniosek o poprawkę. Generalnie jest ze statutu zadowolony. Wniosek Radnego nie jest głosowany, miały być tylko dwa głosy udzielone z czego jest niezadowolony.

**Radna Aurelia Zalewska** powiedziała, że ta sprawa była bardzo wnikliwie omawiana na Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa. Zaproponowana forma zapisu jest najbardziej według prac w Komisji odpowiednia i umożliwia swobodę działania Przewodniczącemu i umożliwia lepszy kontakt z mieszkańcami.

**Radna Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego Administracji i Prawa** wyraziła ubolewnie, że tak mało radnych brało udział w pracach nad tworzeniem tego jakże ważnego dokumentu. Było kilka, jak nie kilkanaście

Komisji Bezpieczeństwa poświęconych właśnie tej sprawie i niestety zaangażowanie Radnych było bardzo małe.

**Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady** podkreślił jak ważny jest ten punkt nie tylko dla naszej Rady Powiatu, bo np. Rada Gminy Nadarzyn uniemożliwiła wypowiedzanie się mieszkańcom na sesji argumentując, że w Powiecie czegoś takiego nie ma. Tym zapisem rozszerzamy otwartość na inne gminy co może stanowić dla nich przykład.

**Radna Elżbieta Smolińska** zwróciła uwagę, że każdy samorząd ma własną ustawę. Ustawę o samorządzie gminnym i ustawę o samorządzie powiatowym, swoją ustawę mają województwa i sejm. W każdej z nich są inne uregulowania. Pani Radna E.Smolińska zwróciła uwagę Radnego Dariusza Nowaka, że trudno się powoływać, że w Powiecie coś jest, a w Gminie jest inaczej bo niejednokrotnie tak musi być.

**Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady** odpowiedział, że oczywiście - chociaż argumentacja była tutaj odwrotna. Radny D.Nowak wyraził zdziwienie słowami Radnej E.Smolińskiej, że nie jest za otwartością w kontekście partii, której jest członkiem w nawzie której jest „obywatelskie”.

**Radna Elżbieta Smolińska** odpowiedziała, że jest jak najbardziej za otwartością – sama kontaktuje się z mieszkańcami którą to formę uważa za taką, którą każdy z Radnych powinien stosować. Wychodzić do ludzi, spotykać się z nimi i poznawać ich problemy. Natomiast na sesji Radni powinni skupić się nad tymi sprawami, które mamy do załatwienia.

**Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady** uznał ten przykład za bardzo dobry, ale ten zapis spowoduje, że będzie jeszcze lepiej jeżeli mieszkańcy będą mogli się wypowiedzieć.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poprosiła o opinie komisji merytorycznych.

**Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że projekt uchwały *BR-248/16* został zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów** poinformowała, że projekt uchwały *BR-248/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Magdalena Beyer Przewodnicząca Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa** poinformowała, że projekt uchwały */BR-248/16/* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radna Magdalena Karpiniak Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa**, poinformowała, że projekt uchwały *BR-248/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji**, poinformowała, że projekt uchwały *BR-248/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformował, że projekt uchwały *BR-248/16* został przez członków komisji zaopiniowany pozytywnie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatu Pruszkowskiego*.

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 23 radnych

16 głosów „za”.

2 głosy „przeciw”.

5 głosów „wstrzymujący się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/175/2016 w sprawie statutu Powiatu Pruszkowskiego została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 19 i przystąpiła do realizacji punktu 20.

**Ad 20.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie przestania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-240/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-240/16/*

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 22 radnych

22 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/176/2016 w sprawie w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 20 i przystąpiła do realizacji punktu 21

**Ad 21.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-246/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie przesłania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-246/16/*

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 22 radnych

22 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała nr XXIII/177/2016 w sprawie przesłania skargi do Komisji Rewizyjnej została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady zamknęła punkt 20 i przystąpiła do realizacji punktu 22**

**Ad 22.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi /BR-249/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił tryb i sposób rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem dla proponowanego rozstrzygnięcia uznającego tę skargę za bezzasadną.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.*

**Wynik głosowania:**

Głosowało: 23 radnych

22 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

1 głos „wstrzymujący się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała nr XXIII/178/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady zamknęła punkt 22 i przystąpiła do realizacji punktu 23.**

**Ad 23.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi BR-250/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił tryb i sposób rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem dla proponowanego rozstrzygnięcia uznającego skargę za zasadną.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 23 radnych

20 głosów „za”.

1 głos „przeciw”.

1 głos „wstrzymujący się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/179/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 23 i przystąpiła do realizacji punktu 24.

**Ad 24.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-241/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca** poinformowała, że 16 czerwca 2016 roku na jej ręce wpłynęła rezygnacja Radnej Emilii Wróblewskiej z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego co jest równoznaczne z rezygnacją funkcji Wiceprzewodniczącej tej Komisji.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 22 radnych

17 głosów „za”.

3 głosy „przeciw”.

2 głosy „wstrzymujące się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/180/2016 w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 24 i przystąpiła do realizacji punktu 25.



**Ad 25.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Pruszkowskiego BR-242/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 41 do protokołu**.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że:

- 16 czerwca 2016 roku do Przewodniczącej Rady wpłynęło pismo Radnej Emilii Wróblewskiej z prośbą o przyjęcie jej kandydatury na członka Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Pruszkowskiego.
- z datą 17 czerwca 2016 roku do Przewodniczącej Rady wpłynęło pismo z prośbą o przyjęcie przez Radę Powiatu rezygnacji Radnej Moniki Sawickiej z członkostwa w Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego.

Mając powyższe na uwadze **Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Pruszkowskiego*

Wynik głosowania:

Głosowało: 21 radnych

17 głosów „za”.

1 głos „przeciw”.

3 głosy „wstrzymujące się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/181/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Pruszkowskiego została podjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 42 do protokołu**.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 25 i przystąpiła do realizacji punktu 26.

**Ad 26.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR/243/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 43 do protokołu**.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca** poinformowała, że w związku z wcześniejszym podjęciem uchwały w sprawie *odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej* prosi o zgłaszanie kandydatur na utworzony vacat.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Katarzyna Klimaszewska** podziękowała - w imieniu wszystkich - Radnej Emilii Wróblewskiej za pracę w Komisji Rewizyjnej podkreślając, że mimo młodego wieku i obiektywizmu jej praca na pewno była efektywna. Na Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej zgłosiła kandydaturę Radnej Moniki Sawickiej uzasadniając wybór dotychczasowym doświadczeniem takim jak przeprowadzenie wielu kontroli finansowych, znajomością trybu weryfikacji dokumentacji organizacji pozarządowych, kontroli przestrzegania prawa pracy. Radna Katarzyna Klimaszewska podkreśliła, że osobą kompetentną i z dużą wiedzą i na pewno się przyda w tej Komisji na tak ważnym stanowisku.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i zapytała Radną Monikę Sawicką czy wyraża zgodę.

**Radna Monika Sawicka** wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych

23 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

1 głos „wstrzymujący się”.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że uchwała nr XXIII/182/2016 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 26 i przystąpiła do realizacji punktu 27.

**Ad 27 .**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie finansowe Samorządowej Instytucji Kultury Muzeum Dulag 121 w Pruszkowie za 2015 r. /BR -244/16/.* Sprawozdanie stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** zapytała dlaczego sprawozdanie jest za okres od 12 stycznia 2015 r.

**Dyrektor Małgorzata Bojanowska** odpowiedziała, że to błąd literowy i przeprosiła za pomyłkę.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zapytała Przewodniczących Komisji merytorycznych Rady czy były uwagi do sprawozdania.

**Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów** odpowiedziała, że członkowie Komisji nie mieli uwag.

**Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji** poinformowała, że komisja nie miała uwag, nie wniosła zastrzeżeń i podziękowała za pracę.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 27 i przystąpiła do realizacji punktu 28.

**Ad 28.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest *Informacja Nr18/2016 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 12 maja 2016 r. do 15 czerwca 2016 r. /BR-244/16/*. Informacja stanowi **załącznik nr 47 do protokołu**.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radny Mariusz Baranowski** zapytał, czy zostały przeznaczone środki na utrzymanie przystanków dla Gminy Briwinów.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że nie ale jeżeli Radny M.Baranowski jest zainteresowany tematem, to Naczelnik Andrzej Bittel poszerzy odpowiedź.

**Radny Mariusz Baranowski** odpowiedział, że nie – dziękuje.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** nawiązała do wniosku zgłoszonego na XXII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego w dniu 24 maja 2016 r., aby w sprawozdaniu gdzie wybierane są oferty organizacji pozarządowych podawać kwoty. W tym sprawozdaniu jest kilka posiedzeń Zarządu na których przyznano dotacje (bez podanych kwot), a Pan (Radna zwróciła się do Starosty) gwarantował, że taki zapis będzie wprowadzony. Natomiast w dzisiejszym sprawozdaniu kwot nie ma. Jest wybór ofert, a nie ma podanych kwot. Radna Agnieszka Kuźmińska po raz kolejny poprosiła o informację w tej sprawie i podanie kwot do pkt 10 str 4 ; pkt 13 str 5 ;pkt 15 str 8 .

**Radny Maksym Gołoś Starosta** powiedział, że informacja zostanie przedstawiona na piśmie.

**Radna Agnieszka Kuźmińska**

Pkt 10 str 8. Wyrażono wstępną zgodę na użyczenie strzelnicy ziemnej po byłej szkole rolniczej w Brwinowie na ul. Pszczelińskiej oraz budynku po sali gimnastycznej z przylegającą „bieżnią/strzelnicą krytą” w Brwinowie, Komendantowi Obwodu Mazowieckiego Związku Strzeleckiego Rzeczpospolitej.

Pytanie: ponieważ ta strzelnica była wyłączona z użytkowana czy ta strzelnica posiada uzgodnienia i może być użytkowana.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że w pierwszej kwestii nie mógł obiecać bo nie był na sesji na której to było omawiane.

W kwestii drugiej nie jest o informacja tajna. Jeżeli Panią Radną interesują sumy Starosta poprosił o wskazanie które. Starosta zwrócił uwagę, że na stronie internetowej są załączone materiały dotyczące obrad Zarządu – tam też ta informacja jest publikowana. Zbiorcze informacja podawana jest sprawozdaniu rocznym ze współpracy z organizacjami pozarządowymi.

W sprawie strzelnicy zwróciło się do Powiatu Warszawskie Towarzystwo Strzeleckie z ogólną prośbą o możliwość wynajęcia tego terenu z przeznaczeniem na taką działalność.

Wyrażono wstępną zgodę, bo wszystko musi być zrobione zgodnie ze sztuką i prawem. Zostaną przedstawione wszystkie wymagania. Jeżeli okazy się, że ta organizacja jest w stanie ponieść koszty i wypełnić wszelkie obwarowania to będą dalsze rozmowy.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** uzupełniła pytanie o kwoty pkt 13 str 5, pkt 15 str 8., pkt 10 str 4. To są 3 zadania powiatowe zlecone organizacjom pozarządowym.

W przypadku strzelnicy Panią Radna interesuje czy w tej chwili posiada uzgodnienie.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że teren jest zarośnięty i obecnie strzelnica nie jest użytkowana. Nie ma żadnych dokumentów, które udostępniałyby tę przestrzeń pod taką działalność na jaką była ona stworzona i wybudowana wcześniej.

**Radny Mariusz Baranowski** zapytał czy koszty dostosowania będą po stronie stowarzyszenia.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że tak. W rozmowach było również podkreślane, że w każdej chwili będą musieli opuścić ten teren gdyby np. znalazł się nabywca, czy też uzna się, że jest lepsze przeznaczenie.

**Radny Mariusz Baranowski czy to będzie przekazane odpłatnie czy nieodpłatnie.**

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że wszystko jest do ustalenia aczkolwiek Starosta stoi na stanowisku, że trzeba zrobić wszystko, żeby ten teren nie leżał odłogiem.

**Radna Karolina Gawkowska** zapytała na jakich stanowiskach zostały zatrudnione osoby w związku ze wzrostem zatrudnienia o 4 osoby.

**Sekretarz Zbigniew Rzeczycki** odpowiedział, że zatrudnienie wynika z zastępstw za osoby na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, urlopach macierzyńskich i wychowawczych. Utworzono 1 stanowisko pomocnicze w Wydziale Kultury i Promocji.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** powiedziała, że jeżeli ktoś idzie na zwolnienie lekarskie to etat jest. Umowa na zastępstwo to nie jest nowy etat a etat istniejący, który zapełnia osoba zastępująca.

**Sekretarz Zbigniew Rzeczycki** odpowiedział, że od początku przyjęta była zasada, że przedstawiamy liczbę osób pozostających w stosunku pracy, natomiast nie liczbę osób które faktycznie świadczą pracę. Jeżeli Państwo Radni uważają, że lepszą ilustracją byłoby podawanie liczby osób które faktycznie świadczą pracę - można zmienić dane z etatów na liczbę osób.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** powołała się na informację w której podano, że wzrosła liczba etatów z 206 na 210 a nie tylko liczba osób zatrudnionych.

**Sekretarz Zbigniew Rzeczycki** odpowiedział, że przybyło 1 stanowisko pomocy administracyjnej, a 3 to są uzupełnienie zastępstw. Informacja jest przygotowywana tak samo jak za poprzedniej kadencji. Sekretarz powiedział, że te zasady można zmienić. Jeżeli lepszą ilustracją będzie podawanie danych ile osób świadczy pracę a nie ile jest w stosunku pracy to będzie podawana informację o liczbie osób świadczących pracę.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** odpowiedziała, że można pomylić pojęcia, ale w informacji podawane są obydwie wartości i wynika, że wzrosła liczba zatrudnionych na nowych etatach. Radna powiedziała, że informacja jest czytelna i zmiana nie jest potrzebna. Poprosiła tylko o wyjaśnienie na jakich nowych 4 etatach zatrudniono.

**Ustalono, że Sekretarz Zbigniew Rzeczycki** przedstawi wyjaśnienie w formie pisemnej.

**Radna Aurelia Zalewska**

Pytania do punktów: Str 6 pkt 7 ( Raszyn ) ; Str 8 pkt 11(Pruszków) i 12 (Piastów) i wcześniej Brwinów.

Czy przekazanie zarządzania przystankami jest związane z odpłatnością powiatu pruszkowskiego czy też będą to koszty gmin i miast?

**Członek Zarządu Mirosław Chmielewski** odpowiedział, że organizatorem transportu są tylko jednostki samorządu gminnego i miasta w tym Pruszków. Wszystkie porozumienia zawierane są według dotychczasowego modelu polegającym na powierzeniu zarządzania przystankami operatorom działającym na terenie dróg powiatowych. Zarządzanie obejmuje np. remontowanie czy sprzątanie. Aneksy są zawierane są ponieważ 3 – letnie umowy kończą się. Powiaty, w tym przypadku, są tylko uczestnikiem tego postępowania i nie ponoszą żadnych kosztów.

**Członek Zarządu Mirosław Chmielewski** poinformował radnych, że szczegółowe informacje o pracy zarządu (w postaci uchwał z uzasadnieniem) są zamieszczane na stronie internetowej Powiatu w zakładce „Aktualności – informacja.” zachęcając do korzystania z tych materiałów.

Pkt 2 str. 6

Uzgodniono warunki zabudowy w odniesieniu do obszaru przyległego do pasa drogowego drogi powiatowej – ul. Targowej we wsi Opacz Mała, gm. Michałowice, ul. Promyka w Pruszkowie oraz ul. Pęcickiej we wsi Pęcice, gm. Michałowice (Uchwała nr 105/983/2016). Pytanie: w jakim zakresie są spełniane warunki zabudowy, jakiego przeznaczenia dotyczą. Naczelnik Wydziału Architektury Wanda Iliska odpowiedziała, że warunki zabudowy uzgodniane są wyłącznie pod kątem obsługi komunikacyjnej i przyległości inwestycji do drogi powiatowej.

Inwestycja przy ul. Targowej w Opaczy (rozbudowa budynku jednorodzinne, zmiana przeznaczenia budynków inwentarskich i budowa magazynów) - przy drodze powiatowej Ul. Promyka w Pruszkowie budowa 4-ch budynków mieszkalnych jednorodzinnych Ul. Pęcicka w Pęcicach – budowa DPS.

Pkt 8 str. 6

Pozytywnie zaopiniowano projekt porozumienia dotyczącego wykonania wycięcia trzech drzew oraz przebudowy rowu przydrożnego przy drodze powiatowej nr 4118W (ul. Parkowa) w Pęcicach (Uchwała nr 105/989/2016).

Pytanie : Czego dotyczy to uzgodnienie.

**Członek Zarządu Mirosław Chmielewski** odpowiedział, że sprawa dotyczy konieczności wycięcia drzew w związku z niefortunnym usytuowaniem rowu przydrożnego przy drodze powiatowej na terenie działki prywatnej. Osoba zainteresowana zabudową tej działki zwróciła się do Starosty z prośbą o przesunięcie o ok. 2m rowu przydrożnego przy drodze powiatowej na teren będący własnością Powiatu a na którym teraz rosną drzewa. Wycinkę sfinansuje zainteresowany. Podpisano porozumienie zgodnie z którym właściciel nieruchomości nie będzie miał roszczeń finansowych z tytułu korzystania przez Powiat z tej działki.

**Członek Zarządu Mirosław Chmielewski** zauważył, że te informacje są na stronie internetowej.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** powiedział, że publikacja na stronie internetowej uchwał zarządu wraz z uzasadnieniami jest realizacją wcześniejszych deklaracji i ponownie zachęcił Państwa Radnych do korzystania z tych informacji. Dokumenty są publikowane przed sesją. Starosta poprosił, aby przekazywać informacje do przewodniczących komisji o interesujących ich tematach aby skierować na komisje odpowiednich pracowników merytorycznych.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 28 i przystąpiła do realizacji punktu 29.

**Ad 29.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** informuje, że kolejnym punktem porządku są *Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych*.

**Radny Artur Świercz** podziękował Staroście Maksymowi Gołosiowi, Naczelnikowi Piotrowi Borowcowi oraz Pani Edycie Nowak za pomoc w działaniach na rzecz uruchomienie wind w Pruszkowie uznając to wspólny sukces.

**Radny Mariusz Baranowski** w nawiązaniu do awarii informatycznego systemu głosowania zwrócił uwagę, że wybudowany został WOM za parę milionów a radni głosują ręcznie. Pan Radny zwrócił się do Starosty z prośbą o rozwiązanie tego problemu. Ta sesja jest już kolejna kiedy padł ten system.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** powiedział, że widzi ten problem i jest niezadowolony. Starosta poprosi naczelnika odpowiedzialnego za tę część obsługi sesji o wyjaśnienie na piśmie. Można było temu zaradzić za 500 tys. zł – powiedział Starosta ale uznał i przekonał Zarząd, że nie jest to wydatek najwyższej wagi. Starosta Maksym Gołoś zadeklarował, że Zarząd postara się jakoś temu zaradzić może za niższą kwotę. Tak, żeby się dało pracować.

**Radny Tomasz Osiński zapowiedział złożenie** na piśmie interpelacje po spotkaniu z mieszkańcami Piastowa w sprawie możliwości zainstalowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Bohaterów Wolności i Warszawskiej. Jest tam niebezpiecznie, a po zasiedleniu bloku to będzie tragedia, jeżeli nie będzie tam świateł. Do przeanalizowania jest również sprawa przeorganizowania ruchu na rondzie. Przez to skrzyżowanie przechodzi wiele dzieci do szkoły na drugą stronę Piastowa. Na tę interpelację Rady Tomasz Osiński będzie prosił o pisemną odpowiedź. Radny Tomasz Osiński wyraził zdziwienie i zwrócił uwagę, że na półtora roku pracy ani razu nie było tak, że w przypadku rozpatrywanych skarg indywidualnych zwrócono uwagę, że nie wolno podawać nazwiska. Radny Tomasz Osiński nie bardzo rozumie stosowanie tutaj ustawy o ochronie danych osobowych.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę, że mówiła już o tym. Czym innym jest nazwisko osoby publicznej (wójta czy radnego), a czym innym osoby fizycznej. Na szkoleniu w którym uczestniczyła zwrócono uwagę, że przy publicznym odczytywaniu skarg nie podaje się nazwiska. Kilka spraw jest już w rozstrzygnięciu sądowym.

**Radny Tomasz Osiński** powiedział, że przeprasza ale nie pamięta i zaproponował może warto byłoby to zapisać w statucie.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** odpowiedziała, że te sprawy reguluje prawo.

**Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady** zwrócił uwagę, że imię i nazwisko nie jest daną osobową ale jeżeli dołożymy do tego informację, że ktoś pracował np. w PCPR wtedy stają się danymi osobowymi.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** w swojej wypowiedzi poruszyła następujące tematy :

-ochrona danych osobowych skarżących w kontekście dystrybucji materiałów na sesję – radni otrzymują materiały nie wymazane.

- na wniosek mieszkańców zapytała o możliwości publikowania na BIP projektów uchwał kierowanych na sesję;

- poprosiła o informację na temat transportu drogowego w Rozdziale 614.

Pytanie: jak w ubiegłym roku te środki były przeznaczane na poszczególne gminy czyli co konkretnie w zakresie utrzymania dróg zrobiono w gminach Raszyn, Nadarzyn, Michałowice i pozostałych. Jakie kwoty i jakie działania zostały podjęte? Takiej informacji za 2015 rok Pani Radna oczekuje na piśmie.

-zwróciła uwagę na działania firm pracujących na zlecenie powiatu. Była kierowana uwaga, wniosek do Wydziału Inwestycji w sprawie nasadzeń drzew na ul.Mszczonowskiej na wysokości za Staltexem. chyba nr 69 - które wyglądają jak duże drzewa, a nie krzaki - pod linią energetyczną. Pani Radna poprosiła o zwrócenie na to uwagi.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** odpowiedział, że:

- w kwestii publikacji – przed uchwaleniem - projektów uchwał na BIP nie będzie się skłaniał do tego rozwiązania ponieważ dokumenty mogą ulegać modyfikacji. Problemem jest również szczupła obsada Biura Rady. Udostępnienie materiałów jest możliwe w wersji drukowanej. To nie jest kwestia utajniania czegokolwiek a możliwości. Aczkolwiek propozycja została przyjęta do wiadomości.

Ponadto :

- sprawa drzew zostanie sprawdzona.

- radcom prawnym zostaną zlecone analizy: sprawy ochrony danych osobowych w kontekście skarg wpływających do Rady Powiatu oraz sprawa dostępu do informacji publicznej w kontekście udostępniania kompletnych materiałów na sesję.

- w kwestii przygotowania danych dotyczących transportu drogowego Starosta upewnił się, że chodzi o utrzymanie w podziale na gminy.

**Radna Maria Makowska** powróciła do kwestii danych osobowych w przypadku skarg. Biuro Rady publikując uchwały wymazuje dane. Przesyłając radnym pełne informacje w materiałach od radnych oczekuje się rozsądku. Ponieważ są to dane źródłowe w takiej formie są przekazywane.

**Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu** przychylił się do opinii Przewodniczącej Marii Makowskiej i powiedział, że przesłanie materiałów Radnych nie jest ich upublicznieniem. Radny odpowiada za udostępnienie takich danych.

**Radna Agnieszka Kuźmińska** zwróciła się do Starosty publikacja uchwał na BIP wynika z ustawy o dostępie do informacji publicznej. Jeżeli warto być wzorem to podała przykład Gminy Nadarzyb gdzie projekty uchwał są udostępniane w Biurze Rady, w którym pracuje jedna osoba.

**Radny Maksym Gołoś Starosta** powiedział, że podejmie starania aby wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom.

**Radna Aurelia Zalewska** zwróciła się do Radnej Agnieszki Kuźmińskiej informując, że niema zakazu sadzenia drzew pod linią energetyczną. Kwestia dotyczy jak te drzewa są prowadzone. Problemem w ulicy Mszczonowskiej jest to, że drzewa były posadzone dawno i wymagają wymiany.

**Radna Katarzyna Klimaszewska** zabrała głos w sprawie pisma Sołtysa Dawidów Bankowych w sprawie ul.Starzyńskiego i sprawy sygnalizacji świetlnej zwracając uwagę,

że okres wakacyjny jest dobry na realizację prac. Ponieważ to jest kolejne pismo Pani Radna poprosiła Zarząd o zajęcie stanowiska w sprawie jako strony.

**Członek Zarządu Mirosław Chmielewski** zwrócił uwagę, że 27 czerwca zaopiniowano pozytywnie projekt organizacji ruchu polegający na wdrożeniu sygnalizacji świetlnej czasowej z wnioskiem o pozostawienie jako docelowej. I już została wystosowana.

**Radna Katarzyna Klimaszewska** podziękowała i poprosiła o odpowiedź pisemną.

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

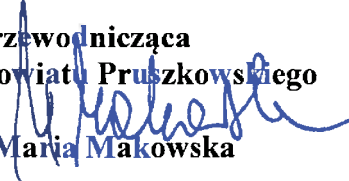
**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** zamknęła punkt 29 i przystąpiła do realizacji punktu 30.

**Ad 30.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejnym punktem porządku są *Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu* w którym to Radna Maria Makowska podziękowała za półroczny okres współpracy i poinformowała, że kolejna sesja odbędzie się 30 sierpnia 2016 r. o godz.17.00.

**Ad 31.**

**Radna Maria Makowska Przewodnicząca Rady** o godz. 22.25 zamknęła obrady XXIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Przewodnicząca**  
**Rady Powiatu Pruszkowskiego**  
  
**Maria Makowska**

*Protokół sporządziła:*  
*Magdalena Kreter-Bartkiewicz*